

# Tekstovi i prijevodi

DONALD GUTHRIE

Naša je Biblija zbirka mnogih knjiga. Počeci joj sežu na stotine godina unazad. Zadivljuje nas postanak Biblije i način na koji je dospjela do nas te kako su pojedine knjige izabrane, a osobito kakvo ona ima životno značenje kao temelj vjerovanja i naučavanja čitave kršćanske Crkve.

## TEKST STAROGA ZAVJETA

Teško je istraživati povijest starozavjetnog teksta i zbira knjiga jednostavno stoga što je većina građe vrlo stara. Postoji još i teškoća koja je nastala stoga što su Hebreji uništili stare rukopise kad su na temelju starih dovršili nove. Sve do značajnog otkrića

kumranske knjižnice – svici s obale Mrtvoga mora – 1947. godine, najstariji hebrejski rukopisi bilo kojeg dijela Starog zavjeta, koje smo posjedovali, bili su iz 9. stoljeća po Kristu i to prijepisi Petoknjižja, prvih pet knjiga Biblije, te povjesne i proročke knjige. Ti rukopisi predstavljaju ono što je poznato kao »Masoretski tekst«, koji je pripravljen u konačnom obliku 500. godine po Kr. Svi kasniji rukopisi pomno se slažu s tim tekstrom iz 9. stoljeća, što predstavlja svjedočanstvo značajne brige koju su imali pisari koji su prepisivali hebrejski tekst.

Rukopisi iz Kumrana vode nas unazad za još 1000 godina, u 1. stoljeće pr. Kr. Sačuvano je samo nekoliko potpunih tekstova Staroga zavjeta, ali i djelomični tekstovi od velike su vrijednosti. Potvrđuju nam na kako su izvanredno pažljiv način pisari prepisivali hebrejski tekst. Ti nam nalazi pružaju još jedan dokaz da se tekst čuva u ranijim razdobljima s istom pažnjom. Očito, rado bismo posjedovali i starije dokaze za najstarije dijelove Staroga zavjeta. Ali činjenica da su Židovi sačuvali svoje Svetu pismo u takvoj točnosti kroz mnoga stoljeća, govori mnogo o samoj pouzdanosti teksta. To ne znači da nema teškoća. Postoje brojna mjesta gdje je izvorni tekst nesiguran pa se izdavač ili prevodilac mora odlučiti za ono što smatra najvjerojatnijim.



Pastiri beduini 1947. godine u jednoj od ovih pećina uz Mrtvo more otkrili su neprocjenjivo blago: starozavjetne spise, svitke i druge rukopise iz razdoblja pr. Kr. U blizini se nalaze ruševine Kumrana, »samostana« jedne zajednice koja je tu sklonila svoju biblioteku pred navalom Rimljana.



## Prvi prijevod Biblije

Međutim ni u tim slučajevima nismo suženi samo na nagađanja. Na raspolaganju nam je kao pomoć grčki prijevod Staroga zavjeta, Septuaginta (LXX). Tim su se prijevodom služili Židovi grčkog jezičnog područja u počecima kršćanskog razdoblja i prvi kršćani. Njezino nam podrijetlo nije posve znano, no tradicija govori da je Septuaginta nastala u vrijeme Ptolomeja Filadelfijskog, vladara Egipta (285–246. god. pr. Kr.).

Svici s obala Mrtvog mora snabdjeli su nas također najstarijim rukopisima djela Staroga zavjeta na grčkom. Iako su vrlo slični s prije poznatim tekstrom LXX, neke su različitosti navele znanstvenike da postave pitanje ne otkrivaju li nalazi iz Kumrana neki raniji tekst. U načelu je, međutim, hebrejski tekst značajniji od grčkoga, jer su grčki redaktori uzeli suviše slobode pri prijevodu. Samo je tu i tamo grčki tekst sačuvao stariji tekst od postojećeg hebrejskog rukopisa.

Uz Septuagintu i drugi su grčki tekstovi kružili u prvim stoljećima kršćanskog doba. Origen Aleksandrijski sastavio je knjigu poznatu kao *Hexapla*, u kojoj je postavio hebrejski tekst i tekst LXX usporedno u stupcima zajedno s tekstrom prijevoda Aquile, Symachusa i Teodociona, te konačno i svoj novi prijevod teksta. U samo jednom slučaju ti su tekstovi bolji od LXX: Teodacionov prijevod knjige proroka Daniela zarana je zauzeo mjesto mnogo siromašnijeg teksta LXX. Nakon Origena i drugi su kršćanski pisci (Lucijan, Hesihije) objavili biblijska izdanja.

Kako se kršćanska Crkva širila i u krajeve gdje se nije govorilo grčki, nastali su prijevodi na latinskom, sirskom i egipatskom. Slično je bilo i s Novim zavjetom, o čemu će biti riječi kasnije.

Papirus Ivanova evanđelja na koptskom iz 4. st. Imo 43 stranice ispisane s obje strane, gotovo čitavo Evanđelje.

## OBLIKOVANJE STAROG ZAVJETA

Teško je, također, zbog nedostatka podataka nazrijeti povijest nastanka i oblikovanja »kanona« (zbirka prihvaćenih knjiga) Staroga zavjeta. Ali ima ih dovoljno da se prikaže što je Stari zavjet sadržavao u razdoblju prije pojave kršćanstva. A to nam omogućuje ustanoviti što su Isus i apostoli smatrali Svetim pismom. Postoji čvrsto utemeljena židovska tradicija prema kojoj je Ezra, književnik, stvorio kanon premda je zbirka Petoknjižja i nekih proročkih spisa postojala još davno prije njegova doba.

Knjige hebrejskog kanona svrstane su u tri skupine – Zakon, Proroci i Pisci (u što spadaju mudrosne knjige, neka povjesna djela kao što je Ezra, Nehemija i Ljetopisi i jedna proročka knjiga, Daniel). Prolog deuteronomijskoj knjizi Siraha (pisan oko 130. godine pr. Kr.) sadrži potvrdu o toj trodjelnoj skupini knjiga, no ne naznačuje sadržaj pojedine skupine. Rukopisi kumanske knjižnice uključuju tekstove ili dijelove svih knjiga Staroga zavjeta osim knjige o Esteri (što će se možda još otkriti).

Josip Flavije, povjesničar iz prvoga stoljeća, prihvatio je 22 knjige, a *Ezrina apokalipsa* (oko 100. god. po Kr.) prihvata 24. Budući da je Josip spojio knjigu o Ruti zajedno sa Sucima, a plač Jeremijin (Tužaljke) s knjigom proroka Jeremije, ta se dva navoda slažu. Dvadeset i četiri knjige hebrejskog kanona istovjetne su s 39 knjiga grčkoga kanona (jer se Samuelove knjige, Kraljevi, Ljetopisi, Ezra i Nehemija i dvanaest manjih proroka računaju u hebrejskom popisu uvijek kao samo jedna knjiga). Većina knjiga našeg Starog zavjeta navodi se i u Novome, što pretpostavlja da je starozavjetni kanon kojim se Isus služio bio istovjetan s onim kojim su se općenito služili Židovi, kako ga je poznavao i Josip Flavije. Prvi kršćani knjige poznate kao deuterokanonske, koje se nalaze u grčkom kanonu a nema ih hebrejski kanon, nisu ih prihvaćali kao jednakovažne knjige Svetoga pisma pa se one u Novom zavjetu nigdje ne navode kao mjerodavne.

## TEKST NOVOGA ZAVJETA

Za tekst Novoga zavjeta imamo toliko izvora da je problem pronaći neka osnovna načela za njegovo izdavanje. Posjedujemo tisuće rukopisa: velika suprotnost naspram veoma malo postojećih rukopisa klasičnih grčkih pisaca. Ne samo što postoje tisuće rukopisa Novoga zavjeta na grčkom jeziku, već ima mnogo rukopisnih prijevoda na latinskom, sirskom, egipatskom i na drugim jezicima. Nalazimo navode iz Novoga zavjeta i u djelima crkvenih Otaca. No ti se navodi moraju uzimati s oprezom, jer se svi Oci ne odlikuju preciznošću u navođenju.

Velika većina rukopisa na grčkom jeziku sadrži tekst koji je službeno prihvaćen u 5. stoljeću. Nekoliko je rukopisa, čini se, očuvalo mnogo stariji tekst i izdavači biblijskih tekstova polažu mnogo veću važnost na njih. Prvo tiskano izdanje Novoga zavjeta na grčkom bilo je Erazmovo izdanje, objavljeno 1516. godine. Prije toga nije bilo ni pomisli o pomnom ispitivanju povijesti teksta. Potpuna vjerodostojnost službenog standardiziranog teksta – koji je istovjetan s latinskom Biblijom (Vulgatom) – prihvaćena je i opće je priznata. Nekoliko je izdanja objavljenih u 16. i 17. stoljeću uočilo postojanje rukopisa koji su se razlikovali od standardnog teksta. Najznačajnije je bilo izdanje Stephanusa, koje je bilo polazište za prijevod ovlašten od kralja Jakova u Engleskoj (King James Version) i za Elzevirovo, koje je postalo standardnim tekstrom na evropskom kontinentu (taj je nazvan kao »Textus Receptus« ili »Prihvaćeni tekst«).

Standardni ili službeni tekst je, međutim, sam po sebi ostao nepromijenjen sve dok u 18. i 19. stoljeću tekstovni kritičari nisu počeli istraživati povijest teksta. Otkrili su da se mnogo stariji rukopisi razlikuju od standardnog teksta. Učenjak Bengel postavio je načelo da su doba i kvaliteta rukopisa mnogo važniji negoli količina rukopisa. Drugi su učenjaci (Griesbach, npr.) grupirali rukopise u porodice na temelju nekih karakteristika. Plod je bio odbacivanje standardiziranog teksta iz 5. stoljeća i zamjena

sa starijim skupinama, na primjer, s Aleksandrijskim (ili neutralnim) tekstrom i Zapadnim tekstrom.

## Inačice u rukopisima

Stare metode objavljuju tekstova u mnogome se razlikuju od današnjih. Rukopise su obično umnažale skupine pisara koji su pisali po diktatu glavnog pisara. Neizbjegno je bilo da je netko povremeno krivo čuo i načinio pogrešku, no takve je pogreške lako otkriti. Kad je pisar radio sam, proizvodeći jednu kopiju rukopisa, mogao je načiniti slučajnu pogrešku krivo čitajući tekst. Budući da se mnogo truda moralo uložiti u prepisivanje tekstova, oni su bili preskupi za opću upotrebu. Nastojali su ih čuvati samo za čitanje u skupinama ljudi, kao što je to bio slučaj u kršćanskim crkvama.

Oblik rukopisa kojim se služila prva Crkva bio je papirusni, kožni ili pergamentni svitak koji se stoljećima koristio. Postoji valjan razlog za vjerovanje da su već vrlo rano (u 2. stoljeću) kršćani počeli radi lakšeg rukovanja upotrebljavati »kodeks« ili rukopis u obliku knjige. Za čitav je Novi zavjet trebalo mnoštvo svitaka, ali je sav mogao stati u jedan »kodeks«, kad se upotrebljavao sitnije, kurzivno pismo.

## RUKOPISI NOVOGA ZAVJETA

Među najvažnijim rukopisima koji su nam danas poznati nalaze se dvije skupine rukopisa, ispisanih na papirusu – Bodmerovi Papirusi (od kojih jedan potječe s kraja drugog stoljeća) i Chester Beatty Papirusi (koje uglavnom pripisuјemo početku ili sredini trećeg stoljeća). Obje su skupine samo djelomične. No posjedujemo dva rukopisa – napisali su ih u 4. stoljeću profesionalni pisari u Aleksandriji – koji sadrže mnogo više teksta Novoga zavjeta. U stvari, Sinaj-

ski kodeks sadrži čitav Novi zavjet. I nešto stariji Vatikanski kodeks daje nam sve knjige Novoga zavjeta, sve do Poslanice Hebrejima 9,13.

Ni jedan od tih rukopisa nije se upotrebjavao u uređivanju Autoriziranoga prijevoda (misli se na engleski prijevod, op. pr.). No svi se mjerodavni stručnjaci za povijest teksta slažu da oni sadrže bolji tekst od onog standardiziranog iz 5. stoljeća, koji jasno ukazuje da je bio »popravljen«. A ta su dva rukopisa bila temeljem teksta koji su pripremili Westcott i Hort, stručnjaci iz 19. stoljeća. Gore spomenuti rukopisi na papirousu nisu još bili poznati, ali su uzeti u obzir za najnovija izdanja Novoga zavjeta.

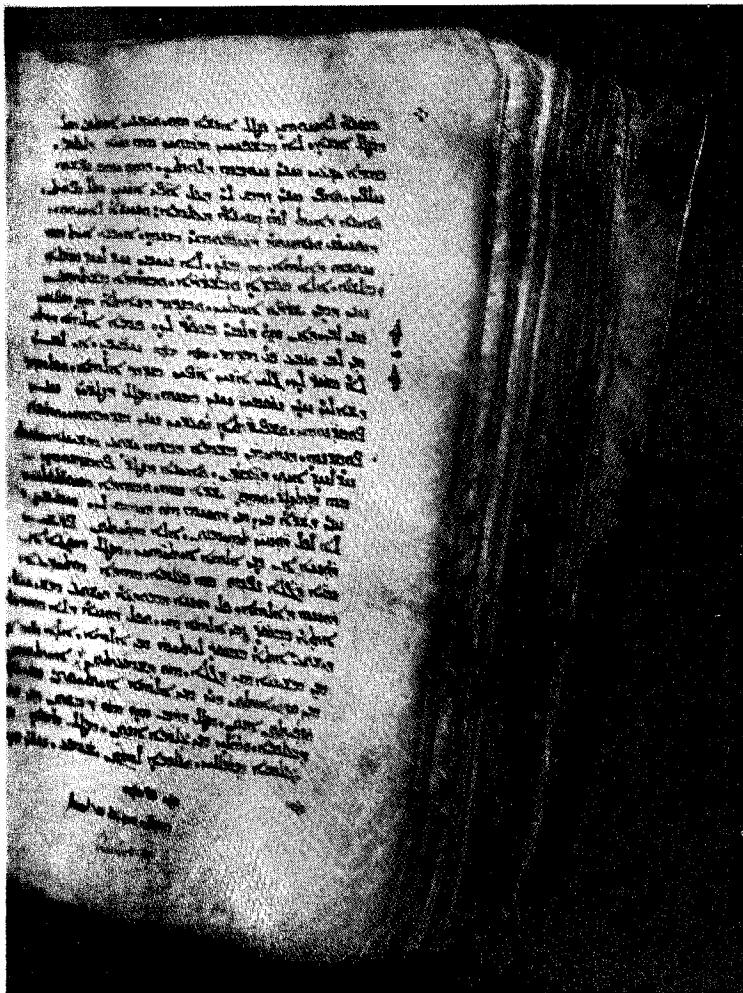
Kroz dva i pol stoljeća pozornog kritičkog rada redigirao se tekst Novoga zavjeta i približio, što je bilo više moguće, izvornom tekstu. U nekoliko slučajeva još uvijek postoje neke sumnje u vezi s izvornim tekstrom, no te su pojedinosti od manje važnosti i ni

jedna ne pogađa osnovni smisao novozavjetnog nauka.

## NASTANAK NOVOGA ZAVJETA

Zanimljivo je tragati za počecima Novoga zavjeta koji danas poznajemo. Postoji malo starih svjedočanstava, ali nije preteško shvatiti što se sve dogodilo. Na sastancima prve Crkve redovito se čita Stari zavjet; bilo je prirodno dodati i čitanje iz nekog pouzdanih izvješća o životu i smrti Isusa Krista. Najprije su sami apostoli davali usmeno svjedočanstvo, ali nakon njihove smrti Crkva je trebala imati napisano ono što su oni govorili. Tada su se sabirala već postojeća izvješća i pismena svjedočanstva nekih apostola. Nastaju četiri Evandelja. Uz to se redaju i pisma pojedinim crkvenim zajednicama i pojedincima, kao smjernice za kršćanski život. Knjiga Djela apostolskih, jedini pouzdani zapis o prvoj Crkvi, dodana je kao nastavak Lukina Evandelja. Ivanovo Otkrivenje imalo je veliko značenje u doba progona.

Ali kako je oblikovan novozavjetni kanon? Posjedujemo svjedočanstva koja dosiju kraj 2. stoljeća. U to doba u službenoj uporabi su naša četiri Evandelja, i nikoje drugo. Irenej, jedan od najstarijih crkvenih Otaca, koji je imao veze s istočnim i zapadnim crkvama, izričito nam svjedoči o »četverodjelnom« Evandelju. Tertulijan i drugi crkveni Oci onog doba to potvrđuju. Mnogo je krivotvorene literature kolalo uokolo (bilo je i heretičkih djela), pa i »Evandelja«.



Starosirijski rukopis, iz ranog 13. st. Sadrži Novi zavjet na pešta (ili pućkom sirijskom) jeziku. Spominje vlasnika i pisara: »slabog čovjeka, grešnika Markosa iz Jarija«.

Ali nema dokaza da je bilo koje drugo evanđelje, osim Matejeva, Markova, Lukina i Ivanova bilo u pravovjernoj Crkvi prihvaćeno kao Sveti pismo. Pri kraju 2. stoljeća četiri su Evanđelja i Djela apostolska već neprijeporno »prihvaćena«. Također nema dvojbe da je trinaest Pavlovih poslanica do tada bilo prihvaćeno na istoj razini kao i Evanđelja.

## Crkva ima svoj »kanon«

S obzirom na preostale knjige Novoga zavjeta, osim 1. Petrove i 1. Ivanove poslanice, nema tolike jasnoće. Doista, povijest kanona u 3. i 4. stoljeću muči se oko valjanosti preostalih knjiga Novoga zavjeta. Knjiga se Otkrivenja sigurno koristila već u 2. stoljeću, no prije 3. stoljeća nema podataka da je prihvaćena. Poslanica Hebrejima bila je poznata i u upotrebi već u rano doba (navodi je Klement Rimski oko 95. godine), no kasnije su se pojavila sve veća okljevanja oko njezina prihvaćanja, više na Zapadu nego na Istoku. Origen nije vjerovao da ju je napisao Pavao, no ipak je nije odbacio, već ju je prihvatio kao apostolsko pismo. Ona je konačno tek u 4. stoljeću prihvaćena u zapadnoj Crkvi. Mnoge su je Crkve smatrale Pavlovom poslanicom, no neki su crkveni Oci (među njima i Augustin) prihvatili Origenovo mišljenje. Danas svi zastupaju to mišljenje.

Tzv. katoličke poslanice – 2. Petrova, 2. i 3. Ivanova, Jakovljeva i Judina – naišle su u nekim Crkvama na otpor, no nije iznesen razlog. Čini se da je bilo sumnje u prikladnost njihova sadržaja, a ne u njihovo podrijetlo. Na izbor kanonskih knjiga uvelike je utjecala njihova prikladnost za javno čitanje u crkvi, i lako je uvidjeti zašto ta kratka pisma nisu bila mnogo korištena za takvu svrhu.

Do sada nije ništa rečeno o crkvenim koncilima. Razlog je u tome što proglašen o kanonu nije izdao neki koncil, već je kanon utemeljen i primjenjivan u pojedinim Cr-

kvama prije takvih proglašenja. Knjige koje su navedene na koncili u Laodiceji (363. godine) i sličan popis knjiga iznesen na koncili u Kartagi (397. godine) istovjetni su s našim Novim zavjetom, osim što prvi koncil nije spomenuo Otkrivenje. Jasno je da kanon Novoga zavjeta nije plod crkvenih proglašenja, već je izrastao u skladu s potrebama Crkve. Glavni čimbenik koji je rukovodio izborom bilo je »apostolstvo« – uvjerenje da su knjige predstavljale stav apostolskog doba.

## PRIJEVODI

Moramo se osvrnuti i na prijevode ako želimo osvijetliti povijest Biblije do današnjeg doba. U Srednjem je vijeku latinska Vulgata bila službeni crkveni prijevod. No nakon reformacije pojavila se želja da se Biblija prevede na narodne jezike kako bi je narod mogao razumjeti. Nastalo je zanimanje i za izvorne biblijske jezike te želja da se novi prijevodi temelje na »izvornom« tekstu, a ne na Vulgati. Luterov su prijevod službeno prihvatile njemačke luteranske crkve, a stvoreni su i prijevodi na nekoliko drugih evropskih jezika.

### Hrvatski prijevodi:

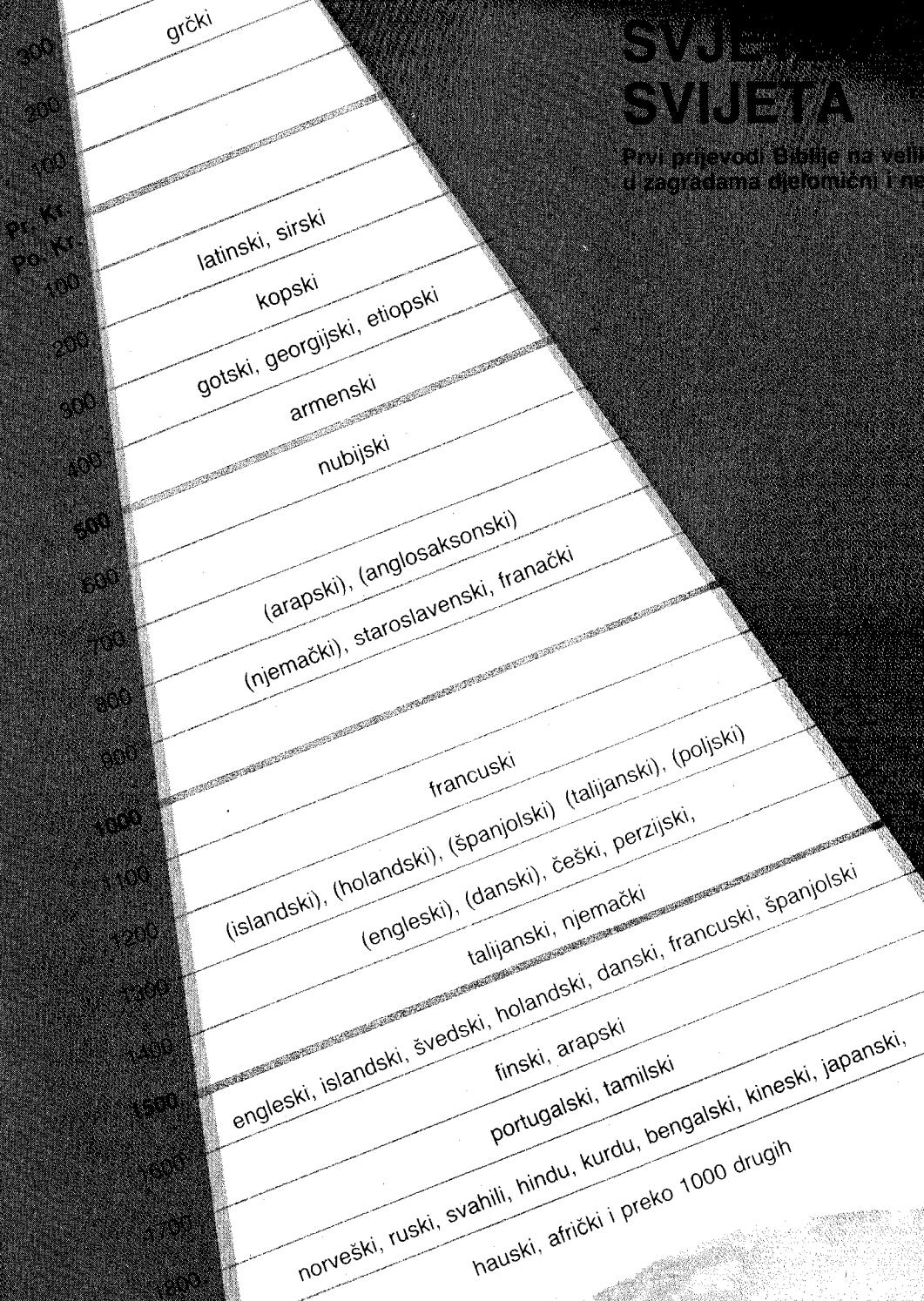
*Sвето писмо Старог<sup>1</sup> закона Sixta V. P. naredbom prividjeno i Klementa VIII папе Vlastjom izdano: Sada u Jezik Slavno-Ilyricski Izgovora Bosanskog prinesено. PETAR KATANCSICH postumno izdao Grgur Čevapović. Svezak I–IV. U Budimu 1831.*

*Sвето писмо Новог<sup>2</sup> закона. Svezak I–II. Isti.*

*Sвето писмо Старога и Новога увита из latinskoga s obzirom na matične knjige izbistreno i iztumačeno po IVANU MATIJU SKARIĆU, Svetoga bogoslovja naučitelju; davninah Svetoga pisma, uvođenja u Svetu knjige Staroga uvita, njihovoga tumačenja,*

# SVJET SVIJETA

Prvi prijevod Biblije na velike jezake  
u zagradama dijatornični i nedorađeni



i iztokosrpskih jezikih u općem simeništu u Zadru bivšem učitelju, i ost. Slog (svetak): I XII, U Beču, 1861.

*Sveto pismo Staroga i Novoga zavjeta.* Preveo i bilješke priredio Dr. IVAN EVANGELIST ŠARIĆ, nadbiskup vrhbosanski. Izdala »Akademija Regina apostolorum«. Svezak I-III. Sarajevo 1941-1942. Drugo popravljeni izdanje: Madrid 1959.

*Sveto pismo Novoga zavjeta.* Preveo iz izvornog teksta i bilješke priredio Dr. FRANOŽ ZAGODA, sveučilišni profesor. Naklada dr. Stjepana Markulina, Zagreb 1925. Drugo izdanje 1938-1939. Treće izdanje 1946.

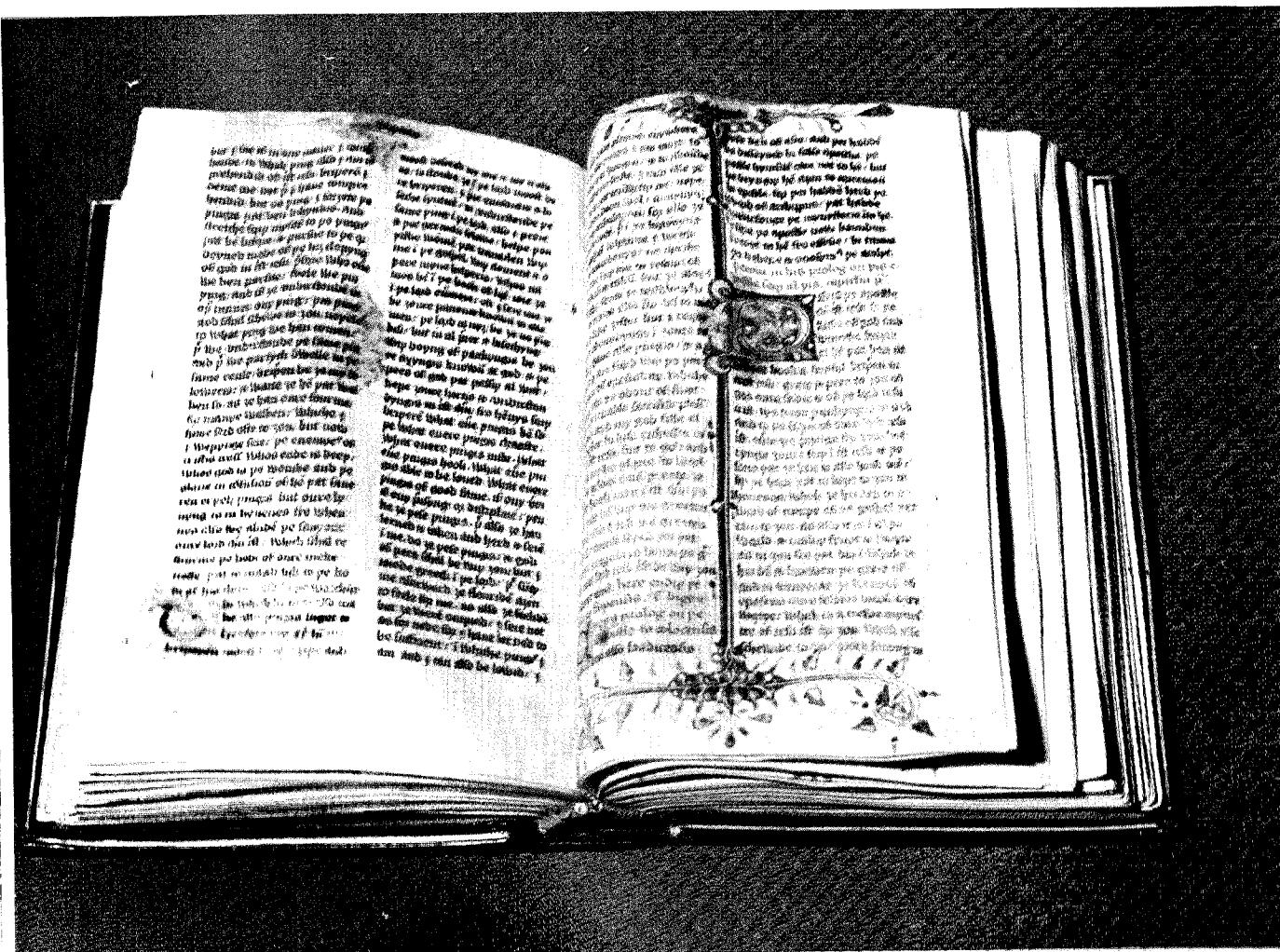
*Sveto pismo. Novi zavjet.* S izvornoga grčkog teksta preveo i bilješkama popratio Dr. fra LJUDEVIT RUPČIĆ, hercegovački franjevac. Pastoralna biblioteka. Izdaje: Prof. zbor Franjevačke Teologije u Sarajevu. (Sarajevo 1961.) Drugo izdanje 1967.

*Evangelje. Život i nauka Isusa Krista Spasitelja svijeta.* Riječima četvorice Evangelista. Sveti tekst s grčkog izvornika preveo i hrvatsko izdanje priredio O. BONAVENTURA DUDA, franjevac. Izdalo Hrvatsko književno društvo sv. Ćirila i Metoda, Zagreb 1962.

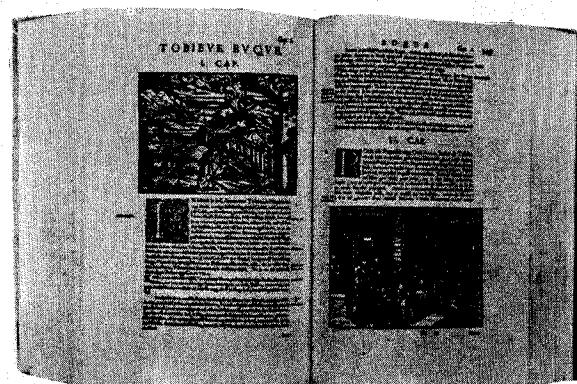
*Novi zavjet,* s grčkog izvornika preveli B. Duda i J. Fućak. Izdala »Kršćanska sadašnjost« Zagreb 1973.

*Novi zavjet,* preveo G. Raspudić, Zagreb 1987.

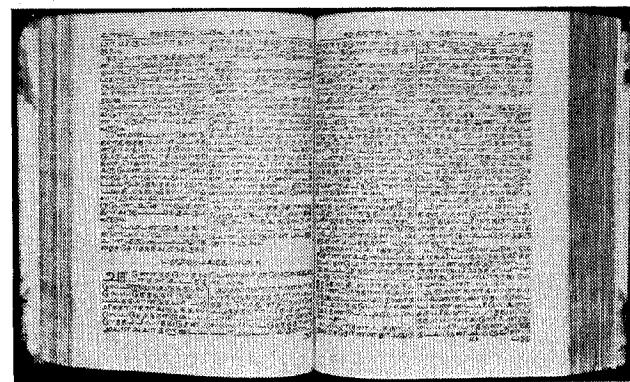
Prva cijelovita Biblija na engleskom jeziku djelo je engleskog učenjaka iz Oxforda Johna Wycliffa i njegovih sljedbenika. Novo razumijevanje Evangelija privuklo ih je da prevedu životvornu Bibliju za obične ljudi. Ovo je jedan od 170 sačuvanih primjeraka. Sadrži Novi zavjet a potječe iz 1420. godine.



Prijevod Biblije Williama Tyndela na engleski 1526. godine morao se prokrijumčariti u Englesku. Bilo je zabranjeno prevoditi Bibliju na narodni jezik kao i prevoditi je s izvornog hebrejskog i grčkog a ne s latinskog jezika. Ovo izdanje Novog zavjeta iz 1535. god. smatra se da je pregledao još sam prevodilac. On je zbog svojih stavova bio osuđen na smrt.



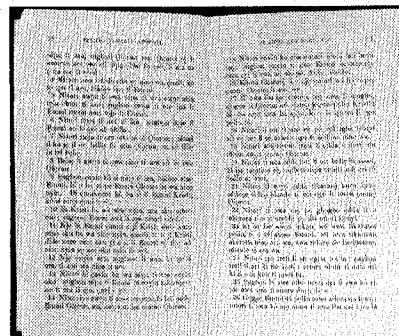
Najranije tiskano izdanje Novoga zavjeta na jednom od indijskih jezika, na tamilu. Preveo ga je Bartolomäus Ziegenbalg 1714–1715, jedan od prvih misionara u Indiji; pomagao mu je Johann Ernst Gürndler.



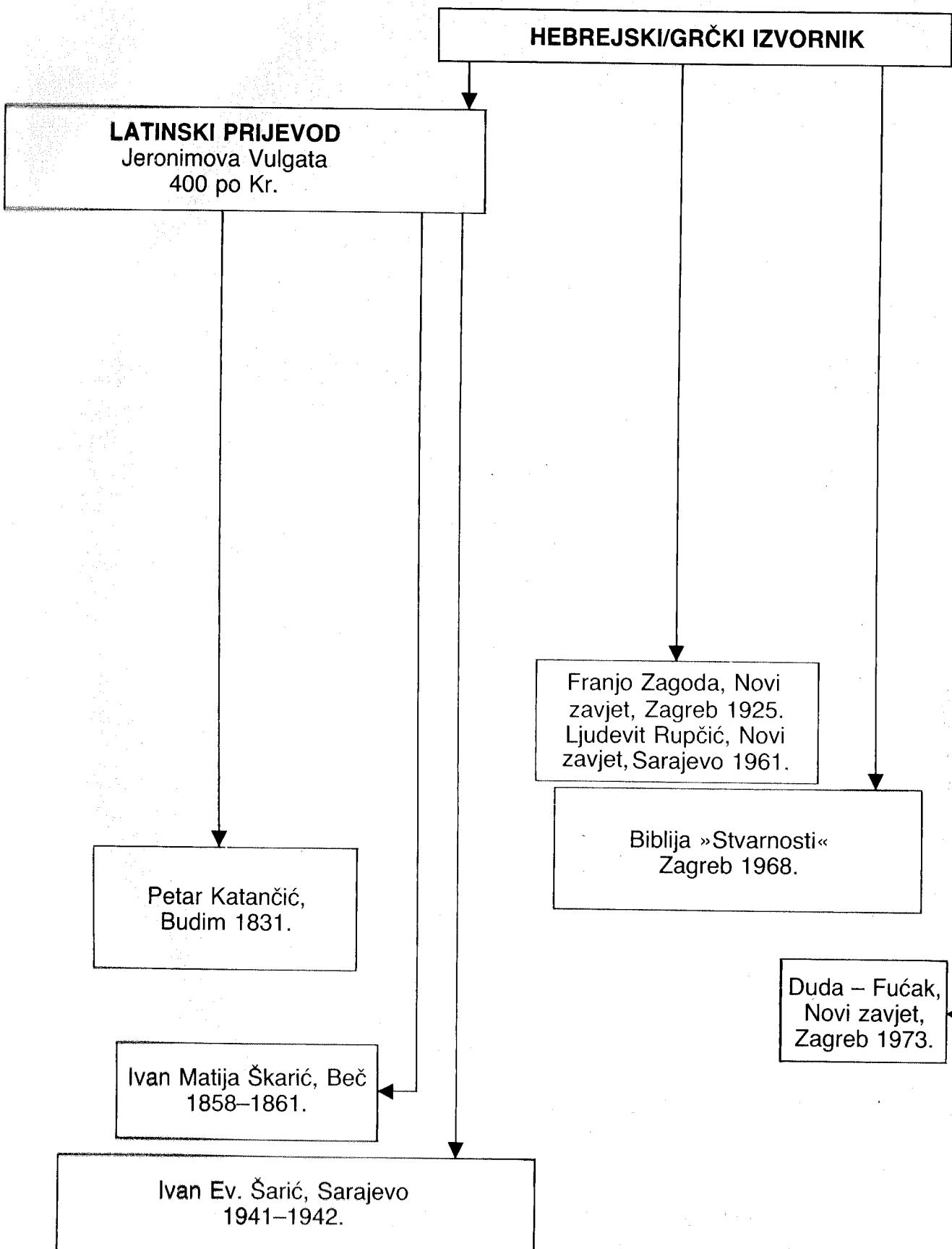
Bibliju na kineski jezik preveo je prvi Robert Morrison i njegov suradnik William Milne; tiskana je u Kantonu 1823. Ovo izdanje Djela (na »visokom wenli« jeziku) tiskano je već 1810. god.



Prvo izdanje Poslanice Rimljanim na jorubi jeziku, koji se govori u jugozapadnom dijelu Nigerije. Tiskano 1850. godine. Jedan od prevodilaca bio je Samuel Adjai Crowther, kasnije postao biskup u Nigeriji.



# Prvi hrvatski prijevodi Biblije



**Srpski prijevodi:**

*Sвето писмо Старога и Новога завјета.* Preveo Stari zavjet Gj. Daničić; Novi zavjet preveo Vuk Stef. Karadžić. (Pregledano izdanje) London 1962.

*Sвето писмо Старога и Новога завјета.* Preveo Dr. Lujo Bakotić, Izdanje Britanskog biblijskog društva, London 1933.

**Slovenski prijevod:**

*Sveti pismi Stare zaveze.* Iz hebrejskega jezika prevedel Dr. MATIJA SLAVIČ (in Dr. JAKOB ALEKSIČ), tekste iz grčkog jezika pa Dr. FRANCIŠEK JERE. Del I-III. Založil Lavantinski škofijiški ordinariat v Mariboru (1960-1962).

*Sveti pismi Nove zaveze.* Prevedli Dr. FRANCIŠEK JERE, Dr. GREGORIJ PEČJAK in Dr. ANDREJ SNOJ. Založil Lavantinski škofijiški ordinariat v Mariboru (1961).

